

Bruselas propone bajar un 30 % el cupo de merluza sur y un 19 % el del norte

El «stock» ibérico no acaba de recuperarse tras tres años consecutivos de recortes

CRISTINA PORTEIRO

BRUSELAS / CORRESPONSAL

Se acerca el 2020 y con él el plazo que se ha dado la UE para lograr que todas las pesquerías se exploten dentro de los límites del rendimiento máximo sostenible (RMS). Bruselas está empeñada en que se haga cuanto antes y a cualquier precio: «No es tiempo de complacencias. Tenemos que continuar con los esfuerzos», apremió ayer por la mañana el comisario de Pesca, Karmenu Vella, tras presentar la propuesta del Ejecutivo para los totales admisibles de capturas (TAC) y cuotas del Atlántico Nororiental para el 2018.

La intención del maltés es reducir por cuarto año consecutivo la cuota de merluza ibérica hasta en un 30 %. Ni siquiera el stock del norte se libra de la poda. Bruselas propone un recorte del 19 %, a pesar de que la especie se está multiplicando y extendiendo hasta latitudes inusuales para la especie, según reporta la flota.

De las especies de interés comercial para los pescadores gallegos, el jurel ibérico es el que sale peor parado. La Comisión Europea, siguiendo las recomendaciones científicas, ha decretado esta mañana un tajo del 24 % para el stock, que será compensado con un aumento del 21 % para su hermano del Cantábrico.

La cuota para el gallo ibérico y del Cantábrico podría aumentar un 20 %, todo lo contrario de lo que se propone para el rape. La evolución de esta especie explica a la perfección la falta de precisión de la UE a la hora de gestionar las posibilidades de pes-

ca. En el 2016, Bruselas, no sin sorpresa del sector, ofreció un aumento del 54 % del TAC para la población de rape ibérico y cantábrico, que este año sufrirá una poda brusca reduciendo en un 2 % las capturas. Más al norte del Cantábrico, la flota deberá hacer un esfuerzo adicional y dejar de pescar el 12 % de las toneladas que descargará este año.

La cigala seguirá con TAC cero
¿Qué pasará con la cigala? Como era previsible a la luz de los informes científicos, Vella ha vuelto a imponer la prohibición de pescar un solo ejemplar en el Cantábrico (zona VIIIc) por el deficiente estado de la pesquería, tan codiciada por la flota.

El sector rechaza de plano las estimaciones de los científicos y echan mano de los registros de capturas para demostrar que las mediciones no se ajustan a la realidad. Bruselas es consciente de la disputa, pero aboga por dejar en manos de los 28 Estados miembros la decisión final que tomará el Consejo de ministros del 11 y 12 de diciembre.

Mientras, la cuota de anchoa de esa misma zona se quedará en las 33.000 toneladas. Al menos de momento, pues figura entre las poblaciones sujetas a un dictamen posterior o con negociaciones en curso.

La cuenta atrás para fijar las posibilidades de pesca del 2018 ha comenzado. Sobre el tapete, los ministros y el sector tratarán de poner todos los argumentos posibles para limitar al máximo el ánimo de Bruselas de cumplir con puntualidad británica los plazos previstos por la PCP, aunque para ello la flota tenga que hacer malabares.

Las cuotas para España

		2018	%
		En toneladas	
■ Lenguado	7d	2.933	+8 ●
	8ab	3.621	+6 ●
	7e	1.202	+2 ●
	7fg	901	+7 ●
	7a	40	0 =
	2a y 4	14.027	-13 ●
■ Jurel	2a, 4a, 6, 7a-c, 7e-k, 8abde, 5b, 12 y 14	101.070	+21 ●
	8c	16.000	+21 ●
	4b, 4c y 7d	15.179	-17 ●
	9	55.555	-24 ●
■ Gallo	8c, 9, 10, CPACO 34.1.1	1.387	+20 ●
	2a y 4	2.526	-4 ●
	8abde	1.218	-10 ●
	5b y 6	4.691	-17 ●
	7	12.310	-10 ●
■ Cigala	2a y 4	20.851	+4 ●
	8c	0	0 =
	3a y 22-32	11.738	-8 ●
■ Abadejo	7	12.141	0 =
	8abde	1.482	0 =
■ Rape	7	29.534	-12 ●
	8abde	7.914	-12 ●
	8c, 9, 10 y CPACO 34.1.1	3.879	-2 ●
■ Boquerón	9, 10 y CPACO 34.1.1	7.115	-43 ●
■ Merluza	TAC totales norte	97.581	-19 ●
	8c, 9, 10, CPACO 34.1.1	7.366	-30 ●

Fuente: Comisión Europea

LA VOZ

DISCREPANCIA

El patrón mayor de Portosín se ofrece a llevar a biólogos para que vean sardinas

El patrón mayor de Portosín, Iván Carreño, aseguró ayer que «hay sardina en toda la costa. Los que estamos faenando sabemos que hay pescado». El dirigente manifestó que «pretende engañarse a la gente diciendo que no hay. Si quieren hacer un cierre, que nos indemnicen». Iván Carreño aseguró que ofrece su embarcación

a los biólogos para que «vean el pescado que hay». Asimismo, indicó que esto puede hacerse en otras zonas de Galicia, para que se compruebe que sí existe producto para capturar. El patrón mayor, armador del cerco, subrayó: «El pescado se mueve y puede que una semana no haya, pero a la semana siguiente sí».

La platija del mar del Norte se cae de las especies con cuota, para evitar estrangulamientos

La prohibición de los descartes, los recortes para alcanzar el objetivo del rendimiento máximo sostenible, las exigencias para reducir el esfuerzo pesquero y conseguir artes de pesca más sostenibles están convirtiendo la actividad pesquera en todo un rompecabezas. Bruselas persiste y celebra que hasta 44 stocks ya se estén explotando en niveles biológicamente sostenibles frente a los cinco del 2009. ¿Qué pasará cuando se aplique la obligación de desembarco para todas las especies? ¿Cómo evitará la UE el problema de las «especies de estrangulamiento»?

Bruselas asegura que sigue en contacto con el sector para buscar vías de salida. Por el momento ha tomado una decisión que podría marcar el camino a la flota gallega con sus molestas «especies accesorias»: el total admisible de capturas para la platija en el mar del Norte fue suprimido este año «al no mostrar efectos en su conservación».

Tanto desde la Consellería do Mar como desde el Ministerio de Agricultura y Pesca sus responsables han advertido de que no dejarán pasar tratos de favor y reclamaron para el relojito de Gran Sol, el lenguado del golfo de Vizcaya y el merlán de la zona VIII, todas ellas especies accesorias para la flota gallega —y que, a partir del 2019 tendrán que descontar de sus toneladas de merluza o gallo—, el mismo trato que se otorgue a la platija del mar del Norte. Y si a esta, a partir de ahora, se la retira de las especies cuotificadas para resolver así el problema de estrangulamiento para las flotas de los socios del norte, lo mismo debe ser para aquellas que constituyen un lastre para los socios del sur.

Mar advierte de que el «brexit» también afecta a la flota de bajura

E. MOUZO A CORUÑA / LA VOZ

Aventurar cómo será la pesca gallega después del «brexit» es materia pura de porra y apuesta. Hay más «incógnitas e incertidumbres» que certezas en el arranque de un proceso que podría no acabar de concretarse antes de un decenio, según el catedrático de Derecho Internacional José Manuel Sobrino, que ha analizado para la Xunta las posibles repercusiones en la pesca gallega de la salida del Reino Unido.

El panorama que se presenta tras la marcha del Reino Unido fue materia de debate en el Congreso sobre Sostenibilidad Social e Económica do Sector Pesqueiro

inaugurado ayer en A Coruña y, si bien, hay amplia coincidencia en que para Galicia supone una oportunidad, también hay consenso en que una buena negociación es clave para disipar todo lo que se vislumbra de amenaza. Así, los ponentes abogaron por un diálogo de «guante blanco» más que por unas «negociaciones combativas» que podrían cerrar muchas puertas a la flota gallega. Porque es cierto que España tiene el mercado, pero no lo es menos que la OMC (Organización Mundial de Comercio) prohíbe los aranceles punitivos y,



«Merchandising». La Alianza Europea de la Pesca (EUFA), que hace un par de semanas se reunió en Santiago, apoya con productos pesqueros su ofensiva para mitigar los efectos del «brexit».

por tanto, la capacidad de gravar la entrada de productos es limitada. Y que es cierto que al mar-

chase uno de los Veintiocho se verá alterado el reparto de cuotas, pero también se perderá una parte importante del caladero donde faenan barcos gallegos con bandera española y embarcaciones de capital gallego con bandera británica.

La directora xeral de Pesca, Mercedes Rodríguez, señaló que, aunque solo 69 unidades faenan en aguas comunitarias o internacionales, el brexit tendrá impacto en las otras 4.000 embarcaciones de bajura: «O problema tamén chegaría aos que de vez en cando traballan nesas augas, os do pincho de superficie ou os bonitei-

ros, tamén os que pescan nas Malvinas e incluso ás embarcacións de baixura», puesto que verán alterado el reparto de especies migratorias como la xarda, de gran importancia en determinados segmentos de flota.

En este sentido, en el congreso se apuntó la idea de aprovechar que el Reino Unido sale de la política común pesquera y altera una estabilidad relativa que en Europa nadie quiere cambiar, para abandonar de una vez por todas el sistema de TAC (totales admisibles de capturas) y cuotas por otro basado en esfuerzo y días de pesca que es el que pretenden implantar los británicos.

La CE plantea un tijeretazo del 30% en la merluza ibérica y del 19% en el Gran Sol

► Las mejoras que ofrece en las cuotas de especies de interés en Galicia para 2018 se ciñen a jurel y gallo en el Cantábrico

M.N. (AGN)

SANTIAGO. El punto de partida fijado por la Comisión Europea (CE) para que los estados miembro negocien y pacten el mes que viene las posibilidades de pesca de la flota comunitaria en 2018 deja más motivos de preocupación que de tranquilidad en Galicia. Entre las especies de interés para la flota de la comunidad, la que sale peor parada en la propuesta de totales admisibles de captura (TAC) y cuotas presentada ayer por Bruselas es la merluza, para la que se plantea inicialmente un hachazo del 30% en aguas ibéricas y del 19% en el Gran Sol y aguas francesas. En la zona norte también planean los recortes sobre rape y gallo, para el que sí habrá mejora en el sur. Otra subida a destacar es la del 21% proyectada para el jurel en el Cantábrico, que contrasta con el tijeretazo del 24% desde Fisterra hacia abajo. ¿Y qué propone para la cigala en el caladero nacional? Mantener la veda fijada en 2017.

Esto es, en síntesis, lo que el Ejecutivo comunitario pone sobre la mesa para estas especies en las zonas donde faenan los barcos con puerto en Galicia, confirmando su empeño en alcanzar ya el rendimiento máximo sostenible (RMS) —el nivel óptimo de capturas que pueden extraerse de una población de peces cada año sin perjudicar el stock— cuando la política pesquera común marca como tope 2020. En todo caso, hay que tener en cuenta que la propuesta de Bruselas no incluye las cuotas adicionales que se aplicarán sobre las pesquerías sometidas a la obligación de desembarque, como la merluza.

Cuchillo sobre la merluza

Como ya hiciera el año pasado, la CE plantea meter un buen tajo a la cuota de merluza en aguas ibéricas, del 30% sobre las toneladas asignadas para 2017. ¿Por qué? Lo que ocurre es que la biomasa, la cantidad de este pescado que hay en el mar, se encuentra en un buen nivel, pero los científicos dicen que se está capturando más de lo que se debería para mantener esa situación favorable del recurso. Y Bruselas sigue sus consejos. Frente a una restricción de tal magnitud, desde el sector piden «no ser tan obsesivos» con la consecución del RMS. A la espera de ver qué acuerdan los ministros del ramo los días 11 y 12 de diciembre y de sumar las cuotas adicionales



Merluza Tajo por partida doble

Trabajo por delante tienen el Gobierno español y el sector para tratar de mitigar en diciembre los recortes del 19 y 30% proyectados en la cuota de esta especie, crucial para la flota lucense de Gran Sol y arrastre de litoral.



Rape Más recorte para el norte

El objetivo con esta especie es que se suavice el recorte del 12% planteado por Bruselas en aguas del norte. En las ibéricas, se trata de evitar la bajada del 2% propuesta, y que contrasta con el repunte del 54% para 2017.

que se darán para compensar en parte el veto a los descartes, el año pasado se consiguió suavizar la rebaja propuesta del 35,9 al 1,4%.

En el caso de la merluza del Gran Sol, la reducción planteada contrasta con la subida que hubo en los últimos cuatro años. Lo que está sobre la mesa ahora es una bajada del 19% a pesar de que la biomasa se encuentra en niveles «históricos». Lo afirma el sector

Amenaza Frente contra el veto a la sardina

El Ministerio de Pesca y la Consejería do Mar lanzaron ayer desde Santiago un mismo mensaje sobre el cierre de la pesquería de la sardina en aguas ibéricas recomendado por los científicos del Ices: su entierro condenaría a la flota que la captura. Frente a esa

medida que considera «inconcebible», el director general de Ordenación Pesquera, José Luis González Serrano, se comprometió a «trabajar por el mantenimiento de la cuota o la disminución mínima» sobre las 17.000 toneladas repartidas entre España y Portugal este año y el pasado. Ambos países mantienen reuniones en busca de argumentos que justifiquen que continúe abierta la pesquería por el impacto socioeconómico que conllevaría la prohibición.



Gallo Buenas noticias solo al sur

Los barcos que pescan esta especie en aguas ibéricas ya saben que contarán con más cuota porque Bruselas ya propone un aumento del 21%. En el Gran Sol y frente a la costa francesa está sobre la mesa una rebaja del 10%.



Jurel Gran diferencia entre zonas

La Comisión Europea propone que la flota que captura jurel desde Fisterra hacia el golfo de Vizcaya disponga de un 21% más de posibilidades de pesca. En cambio, hacia el golfo de Cádiz proyecta un fuerte descenso del 24%

Escenarios para rape y gallo

En ese caladero y en aguas frente a la costa francesa tampoco hay una buena situación de partida para el gallo y el rape. En el caso de esta última especie, lo que Bruselas pretende es achicar las posibilidades de pesca un 12%. Como no existen datos científicos suficientes para calcular bien el tamaño de la población, lo que se hace es

Nuevas pautas a la flota

Gobierno y Xunta apuestan por poner en marcha un plan de gestión que incluya medidas como período mínimo de veda y topes de captura para ayudar a que mejore la situación de la especie.

15

Son los años durante los cuales los científicos que asesoran a la Comisión Europea ven necesario impedir la pesca de la sardina para que se recupere el stock.

aplicar un enfoque precautorio. ¿Y qué ocurre con el rape en aguas ibéricas? El Ejecutivo comunitario plantea una bajada del 2%, con lo que es muy posible que, al menos, la cuota se quede como está.

Algo más difícil se antoja revertir el recorte del 10% proyectado para el gallo al norte. Si finalmente hay recorte, se sumará al de este año. En cambio, al sur hay expectativas para una subida del 20%.

Cal y arena en la cuota de jurel

El panorama que la propuesta de Bruselas abre para el jurel es muy diferente en función de la zona. Da una de arena desde el sur de Fisterra hacia el golfo de Vizcaya con un aumento del 21%, tras el hachazo del 23% para 2017, mientras la cal se la lleva el área que va del sur de Fisterra hasta Cádiz.

Sigue el TAC cero para la cigala

La imposibilidad de capturar este cotizado marisco en el Cantábrico se mantiene en el planteamiento de Bruselas. Una mala noticia para la flota de arrastre de litoral gallega, que trató hasta el último momento de hacerle cambiar de postura, sin éxito. El pasado diciembre se estableció una veda hasta 2019 porque, según los científicos, el stock se encuentra en mal estado. Sin embargo, el sector alega que los datos en los que se basó esa decisión son erróneos. «Hay cigala», sostiene el secretario general de Cepesca, Javier Garat.

Anchoa y especies en el aire

En el extenso capítulo de reducciones también figura la del 43% para la anchoa en aguas desde Fisterra hacia el sur, mientras que para el Cantábrico no hay propuesta a la espera de más informes científicos. Otras incógnita es qué ocurrirá con la caballa, supeditada a la negociación con terceros países.

Con ese telón de fondo, el Gobierno español y el sector deberán pelear un año más para mitigar el impacto de la propuesta de Bruselas, que ayer dejó un mensaje: «no es momento para la autocomplacencia». Y destacó los «grandes progresos» que han permitido pasar de pescar a nivel del RMS en cinco poblaciones en 2009 a 44 en la actualidad. A costa, en parte, del esfuerzo del sector. «É o hábitat no que temos que movernos», concluye Sergio López.

La CE propone recortes para la merluza de Gran Sol tras 4 años de incrementos

► Bruselas plantea una disminución del 19% en el TAC de esta especie capturada en aguas del norte para el próximo año 2018, mientras que la reducción de las posibilidades de pesca sugerida para el caladero nacional es del 30%

L.A.
burela@elprogreso.es

A MARIÑA. La Comisión Europea (CE) presentó ayer su propuesta de TAC y cuotas para 2018, que supondría un grave perjuicio para el sector pesquero mariñano si el consejo de ministros de la UE aprueba en su reunión de los días 11 y 12 de diciembre, el recorte del 19% propuesto en las capturas de merluza norte —Gran Sol y Francia— y del 30% en los caladeros ibéricos. Sería la primera vez en cuatro años que el TAC de la merluza norte no se incrementa.

El representante de flota de Puerto de Celeiro, Jesús Lourido, explica que todavía hay que estudiar «detenidamente» este planteamiento de la Comisión, que en el caso de la merluza norte no coincide con las recomendaciones científicas que proponían un recorte de tan solo el 4%. Lourido indica que posiblemente en esta propuesta no estén incluidos algunos parámetros que se aplican con la nueva PPC, como los 'top up' —desembarques obligatorios que antes se descartaban—. «Desde luego, los recortes en TAC y cuotas que apruebe el consejo de ministros de la UE no van a ser mayores que los que recomiendan los informes científicos», dice Lourido.

El gerente de la OPP-7 Lugo, Sergio López, no contempla un cambio tan drástico de un año para otro en las posibilidades de pesca, ya que en el caso de la merluza norte, durante los últimos cuatro ejercicios se habían producido incrementos debido a unos niveles casi históricos en el caladero. López recuerda que la flota de Gran Sol es dependiente de la merluza en más de un 75% al igual que sucede con otros segmentos como

el arrastre de litoral, donde entre un 40 y 50% de su supervivencia depende de este pescado.

«Para nuestra flota de altura de Gran Sol y Francia la merluza es la especie número uno, por lo tanto cualquier reducción no es buena», manifiesta López. El estado del stock de merluza norte «no puede ser tan malo para plantear una reducción del 19% cuando nos encontrábamos en unos niveles

máximos casi históricos», explica el gerente de la OPP-7, quien rechaza tanta fluctuación. «Las variaciones drásticas año tras año en flotas como la nuestra dependiente prácticamente de una sola especie son muy negativas». El gerente no ve además muy lógico que se pueda llegar a una reducción del 19% cuando en especies sujetas a planes de recuperación los recortes no superan el 15%.

CABALLA. En relación con la merluza sur, Sergio López recuerda la alta dependencia de flotas como la del arrastre de este pescado, sin olvidar al palangre de fondo del caladero nacional y barcos que pescan la merluza con redes. «La rentabilidad de nuestros arrastreros, que

en estos momentos está muy justificada, depende de la merluza y de la caballa, en función de los barcos. Estas especies suponen un 40% de sus capturas, el resto lo componen múltiples especies como jurel, rape, gallo, o lenguado».

Sergio López también recuerda que la CE, después de las negociaciones con Islas Feroe y Noruega, plantea una reducción del 15 al 20% en el TAC de caballa, lo que también afectaría de manera muy negativa además de al arrastre a las flotas del cerco y los barcos del anzuelo.

En el aspecto positivo, la CE propone un aumento del 21% en el jurel del Cantábrico, después de la importante reducción a la que estuvo sometido este stock

durante el año pasado. Aunque para López es una buena noticia, «la fluctuación que resulta de las evaluaciones de un año para otro no es buena porque la flota necesita estabilidad. Salvo excepciones apostaría por una estabilidad de por lo menos tres años sin este tipo de variaciones».

También ve con preocupación la posibilidad de prohibir la pesca de la sardina, ante el mal estado del recurso, si no se llega a un acuerdo conjunto entre España y Portugal que gestionan esta pesquería desde 2012. En relación con la anchoa del Cantábrico y Noroeste todavía faltan algunos estudios científicos, pero no se esperan recortes ya que esta campaña ha sido una de los mejores de los últimos años.

La flota de Gran Sol depende de la merluza en más del 75% por lo que cualquier recorte no sería bueno, dice el sector



Merluza certificada, en la lonja de Puerto de Celeiro. JOSÉ M^a ALVEZ

Posibles ajustes para el rape

La propuesta apunta también a una reducción del 2% del rape en aguas ibéricas, que sería de hasta el 12% en aguas comunitarias de Francia y Gran Sol. Para el gallo de Gran Sol y caladeros al oeste de Francia, la merma sería del 10%. Bruselas plantea aumentar un 20% la cuota de gallo en el caladero nacional y entre un 2 y un 8% la del lenguado en caladeros del norte.

Cigala

La Comisión propone mantener la prohibición de su pesca en el Cantábrico.

Unha selección de fotografías que recolle quince árbores singulares da Mariña. De martes a sábado co teu diario

ence

A Mariña entre ÁRBORES

A Mariña ELPROGRESO